

Notulen SCALE 12 april 2006 Rotterdam

Agenda

1. Opening/Mededelingen
2. Vaststellen definitieve agenda
3. Notulen overleg dd. 3-3-2006 in Leiden + actiepunten
4. Presentatie grafisch ontwerp
5. Fase 2: Opnieuw bekijken onderwijskundige classificatie
6. Fase 3: Ontwikkeling studiecoach gedeelte
7. Fase 4: Nieuwe features LRS.Net
8. SLA
9. 5e kwartaalrapportage
10. Congressen / kennisdisseminatie
11. Wat verder ter tafel komt / rondvraag / afspraken
12. Sluiting

Aanwezig

P. de Vries Robbé (PVR), L. van Orsouw (LO), K. Hekkert (KH), M. Doets (MD) voorzitter, D. Wooldrik (DW), P.M. Bloemendaal (PMB), S. Eggermont (SE), M. Quaak (MQ), A.J.M. de Man (AdM) notulen

Afwezig

F. Diepmaat (FD), V. Langeveld (VL), S. Verdoes (SV)

Notulen 3 maart 2006

P.V.R. de Vries Robbé moet zijn P. de Vries Robbé.

Actiepunten

- 20060303_01 Het betreft hier technische problemen met *Authorware* lessen, onder andere de terugkeer naar LRS, die afhankelijk gemaakt moet worden van het al dan niet aanwezig zijn van een sessionID. Actiepunt blijft, met deze wijziging, staan.
- 20060303_03 Blackboard 6.2.3 kan, zonder gebruik te maken van de RichURL, een course_id, user_id, voornaam, achternaam en email adres van user doorgeven (geen tussenvoegsels)
- 20060303_04 Kosten advertentie "Arts in spe" aan DW doorgegeven
- 20060303_05 Abstract voor AMEE is ingediend, het onderzoek volgt nog.
- 20060303_06 Advertentie ontwerp is afhankelijk van website ontwerp. Leaflets voor SOL moeten in mei naar Zwitserland gestuurd worden
- 20060303_07 Studiecoach queries van PVR en MD ontvangen (zie Fase 3)
- 20060303_08 Evaluatie onderzoek is toegevoegd agendapunt
- 20060120_18 Kosten promotie LRS.Net in Vox (universiteitsblad Nijmegen) en Radbode(UMC blad Nijmegen) opgevraagd.
- 20060120_02 Rapport over beveiliging moet nog gemaakt worden.

Evaluatie

PMB meldt dat LRS.Net door Rotterdamse studenten goed gebruikt wordt. Studenten van het AMC en Maastricht beginnen ook de weg naar LRS.Net te vinden. Gebruik door Nijmeegse en Utrechtse studenten blijft ver achter. Voor een goede evaluatie moet het systeem door de deelnemende partners ruim benut worden.

KH en LO melden dat de helft van de beoogde 60 Nijmeegse lessen in LRS.Net is ingevoerd. De deadline voor complete invoering ligt eind april.

PMB merkt op dat de koppeling tussen WebCT en LRS.Net weer vertraagd is. Contact met Herlaar heeft nog geen resultaat opgeleverd.

PVR vraagt welke afspraken met het VUmc en Maastricht worden gemaakt. PMB antwoordt dat die afhankelijk zijn van de in te voeren SLI.

MQ vertelt dat de Electronic Teacher KNO-casussen die wel in LRS.Net zijn opgenomen op het UMCU buiten LRS.Net om worden gebruikt omdat er ook KNO casussen zijn die alleen lokaal beschikbaar gemaakt worden in verband met privacy. Er zullen acties worden ondernomen om het online COO gebruik voor het nieuwe studiejaar te stimuleren.

PMB heeft gehoord dat de RU COO-lessen via een eigen webpagina gaat ontsluiten. Dit is overbodig omdat diezelfde lessen al in LRS.Net staan. PVR heeft dit ook vernomen en zal nagaan wat precies de bedoeling is.

PVR probeert de evaluatie te ontwerpen. Hierbij zal onderscheid gemaakt moeten worden in minstens 3 gebruiksmogelijkheden van lessen:

- individueel (bijvoorbeeld een internet-user)
- gerichte doorgeleiding (bijvoorbeeld via een BlackBoard-link, door een docent vastgelegd)
- vanuit een lesgroep (die door een docent is samengesteld)

Wellicht zijn er nog andere soorten gebruik.

DW en SE merken op dat er weinig verschil is tussen gerichte doorgeleiding en gebruik vanuit een lesgroep. AdM werpt daar tegen in dat bij een lesgroep de student nog altijd een keuze kan maken, hoewel in de praktijk meestal toch alle lessen uit een groep zullen worden afgewerkt. Hij wil wel een vierde soort toevoegen:

- lessen die vanuit een andere les gestart worden

PVR gaat verder: de evaluatie zal per soort gebruik anders opgezet moeten worden, maar zal vooral bestaan uit tellingen. Een trial-opzet met een controle groep is moeilijk te verwezenlijken.

Geteld zou kunnen worden

- hoe vaak een les wordt gebruikt
- hoe vaak een les uit een bepaalde groep worden gebruikt (ten opzichte van andere lessen)
- via welke gebruiksmogelijkheid wordt een les gestart
- door welke (soort) student wordt een les gestart
- welke lessen van andere instituten worden gebruikt (opgesplitst per gebruiksmogelijkheid)
- welke coach-queries worden gebruikt
- hoeveel studenten gebruiken LRS.Net eenmalig, hoeveel komen weer terug om andere lessen op te starten
- als een les rechtstreeks wordt opgestart: wat is de referrer?
- welke lessen buiten het lopende curriculumonderdeel worden gebruikt
- enzovoorts.

De definitieve lijst van gebruiksmogelijkheden zal PVR in het functioneel ontwerp opnemen. De resultaten van de evaluatie zullen tot een publicatie leiden en kunnen gebruikt worden in een flyer ter promotie van LRS.Net.

PMB merkt op dat niet alle evaluatievragen uit de log van LRS.Net kunnen worden beantwoord. Het is bijvoorbeeld moeilijk te achterhalen aan welk curriculumonderdeel een student behoort deel te nemen. AdM voegt toe dat sommige extra informatie met enige moeite uit de IIS log zou kunnen worden gehaald.

DW suggereert het gebruik van (alle lessen in) LRS.Net te bevorderen door bij of in lessen die via een ELO worden opgestart aan te geven dat ze uit LRS.Net komen.

Grafisch Ontwerp

DW presenteert een diagram waarin de navigatie in en toegang tot LRS.Net worden beschreven. Hij heeft onderscheid gemaakt in toegang via het web en toegang via een ELO ("institute").

Bij toegang via een ELO kan direct naar een les of lesgroep worden gesprongen, maar ook naar een "about medischonderwijs.nl"-pagina.

De home page bij toegang via het web bevat een zoek-deel en een inlog-deel.

PVR merkt op dat er sprake moet zijn van het "UMC St Radboud" of het "Radboud University Medical Center" (zonder St)

PMB vindt dat het inlog-deel prominenter aanwezig moet zijn, omdat de resultaten van het zoek-deel afhangen van het al dan niet ingelogd zijn, en het soort account.

DW presenteert een zoekresultaat-pagina, waarop te zien is dat de zoekresultaten kunnen worden gegroepeerd op body part of medical department, en gesorteerd op title, institute, author of publication year. PMB merkt op dat die functionaliteit nog niet aanwezig is, en veel extra programmeerwerk zal vergen waar eigenlijk geen tijd voor is.

De volgende door DW gepresenteerde pagina is de home page na inloggen. Deze pagina bevat een history van gevolgde lessen, in een zelfde formaat als de zoekresultaten-pagina.

Bij het zoeken is een selectie van het instituut voorzien, die leidt tot een aangepaste selectiemogelijkheid van een curriculumonderdeel. In de zoekresultaten-pagina worden alle lessen getoond, ook de lessen die niet onder het gebruikte account toegankelijk zijn. Door een andere achtergrondkleur en een icoontje wordt aangegeven dat een les niet toegankelijk is.

Bij elke les is een studiecoach-link voorzien.

Er ontstaat een discussie over welke lessen wanneer zichtbaar moeten zijn. Moeten niet-online lessen ("NVMO-lessen") ook altijd getoond worden? Wat is het nut van het tonen van lessen die de student toch niet kan openen, terwijl de student al wel ingelogd is?

PMB vindt dat voor inlog alleen de beschrijving van "NVMO-lessen" moet worden getoond, en na inloggen alleen de online voor de gebruiker onder zijn account toegankelijke lessen. De verzamelingen "NVMO-lessen" en online toegankelijke lessen zijn niet identiek, hoewel er wel overlap is. Ook een verandering van de selectie van getoonde lessen zal extra en onvoorzien programmeerwerk opleveren.

Van verschillende kanten wordt opgemerkt dat het getal in de "more than ... lessons online" banner dynamisch moet zijn, en afhankelijk is van de status van de gebruiker.

PMB vindt dat voor de duidelijkheid links onderstreept moeten worden.

Hij heeft ook een probleem met de kleur van de balk onder het instituutlogo, omdat die kleur verandert met het logo maar niet als zodanig in de database is opgeslagen.

SE merkt op dat het logo en de inlog en zoek interface veel ruimte inneemt, waardoor de gebruiker weinig zoekresultaten op het scherm ziet zonder te scrollen.

DW zal nog anderhalve week nodig hebben voor het ontwikkelen van de stylesheets.

AdM vraagt waar de nieuws en review informatie geplaatst zal worden.

DW heeft voorzien dat de resultaat-balk per les een vast initiële hoogte heeft, en door de gebruiker indien nodig kan worden uitgekapt. Bij grote description velden zal óf slechts een deel van de description zichtbaar zijn, óf de description de hoogte van de resultaat-balk moeten veranderen.

PVR wil het diagram in het FO opnemen. PMB zegt dat het dan wel aangepast moet worden.

Tot slot merkt PMB nog op dat de implementatie van de nieuwe interface niet zoveel tijd mag kosten dat het interfereert met de normale onderhoudswerkzaamheden aan de productie-versie van LRS.Net.

Fase 2: Opnieuw bekijken onderwijskundige classificatie

MD vertelt dat bij de midterm review is voorgesteld de onderwijskundige classificatie nog eens onder de loep te nemen. SE ziet weinig mogelijkheden om de classificatie te verbeteren, maar vindt ook dat de classificatie weinig nut heeft gehad.

MD zal voor de voortgangsrapportage een antwoord formuleren.

Fase 3: Ontwikkeling studiecoach gedeelte

SE heeft suggesties voor studiecoach queries van MD en PVR ontvangen. Ze noemt de nieuwe search-features die ook de LRS-handleiding zijn opgenomen. Ze kondigt aan dat de queries

“lijkend op deze les” en “andere gebruikers die deze les volgden hebben ook andere lessen gevolgd” nog ontwikkeld worden.

PVR merkt op dat het gebruikt van de koppelingsgewichten in het FO moet worden vermeld. Hij vindt ook dat meer variatie in de “lijken op” criteria gewenst is. De huidige queries leiden eerder tot verdieping dan tot verbreding. Ook zou de curriculum positie van de student als parameter opgegeven moeten kunnen worden, bijvoorbeeld door de student zelf of door een specificatie vanuit BlackBoard.

MD vindt het zoeken op een curriculumonderdeel nuttig zou kunnen zijn, maar zoeken op een “volgend curriculumonderdeel” niet.

PVR gaat verder met FO van de studietoetscoach. Dit betekent dat Fase 3 verlengd moet worden. De redenen daarvoor zal hij in de vijfde voortgangsrapportage opnemen.

Fase 4: Nieuwe features LRS.Net

PMB vertelt dat de login-techniek en de procedure voor het aanmaken van nieuwe accounts voor LRS.Net grondig gewijzigd zijn. Nieuwe gebruikers kunnen nu zelf een password aangeven (van minimaal 4 tekens).

Er is een extra usergroup ingevoerd die qua rechten tussen teachers en admins inzit: het webinform account. Met dit account kunnen lesbeschrijvingen van (offline) lessen worden ingevoerd. Een zoekfunctie voor deze offline lessen moet nog worden gemaakt.

Onzichtbaar voor de gebruiker zijn masterpages ingevoerd.

Zoekresultaten worden nu in groepen van 10 getoond.

Per les kunnen plaatjes van (maximaal 3) voorbeeldschermen worden opgenomen. Hiervan wordt automatisch thumbnails gemaakt die in de zoekresultaten worden getoond.

Op 14 augustus 2006 zal LRS.Net op nieuwe hardware overgaan. Dit betekent dat het systeem een dag uit de lucht zal zijn. Gebruikers worden tijdig ingelicht.

SLA/SLI

PMB heeft de SLA versie 0.4 van MA aangepast, wat dankzij de duidelijke documentstructuur goed uit te voeren was. Hij heeft over de SLA overlegd met E. Flikkenschild van het LUMC. De SLI zal niet gelden voor de NVMO-werkgroep en de “NVMO-lessen”.

Bij punt 2.4.1 (opzegtermijn) zal opgenomen moeten worden dat na opzegging door een bepaalde instelling de lessen die de administrators van die instelling in LRS.Net hebben ingevoerd uit LRS.Net verwijderd zullen worden. PVR ziet hierin een probleem wat betreft lessen van derden die door die administrators zijn ingevoerd maar ook door andere instituten worden gebruikt. PMB antwoordt dat administrators van die andere instituten dan de administratie van die lessen over moeten nemen. PVR ziet dit toch als een drempel voor uitwisseling, omdat er een verschil bestaat tussen het invoeren van lessen in LRS.Net en het gebruik van lessen in LRS.Net. PMB antwoordt dat ook voor het alleen maar invoeren van lessen die online beschikbaar komen in LRS.Net de SLI nodig is.

De disclaimer die in punt 3.6 wordt genoemd is online beschikbaar in LRS.Net.

Alle in de SLI genoemde tijdsduren zullen in één sectie worden opgenomen.

De in 4.2.1 en 4.5.1 genoemde percentages (95%) gelden op jaarbasis.

PMB voegt toe dat alleen maar administrators geacht worden contact op te nemen met de helpdesk. Hij raadt de instituten aan voor de lokale helpdesks administrator-accounts aan te vragen, omdat veel vragen van gebruikers over accounts en toegangsrechten gaan.

Wat betreft de in 2.5 genoemde financiële regelingen merkt PMB op dat de regeling per 1 januari 2007 in zal gaan. Vooruitbetaling voor twee jaar is mogelijk.

PMB zal de SLI aanpassen en naar de partners sturen ter ondertekening door een SLI-bevoegd persoon. Hij verwacht de ondertekende SLI's voor 1 juli 2006 te ontvangen.

SE heeft een aanmeldformulier voor administrators gemaakt en zal ze onder de aanwezigen verspreiden.

5e kwartaalrapportage

PVR: de huidige versie tabel "Overzicht systemen gerelateerd aan onderwijs" hoeft nog niet in de kwartaalrapportage opgenomen te worden, maar kan er wel in worden aangekondigd. Hij deelt een beter leesbare versie uit aan de aanwezigen.

De linker kolom van de tabel bevat functies ten behoeve van de student. Deze lijst is gebaseerd op een universiteitsbrede inventarisatie van de RU. Punt 7.5 (COO-directory systeem) is er aan toegevoegd t.b.v. SCALE. Horizontaal staan gegevens uitgezet. De bolletjes in de cellen geven aan welke gegevens in welke functionaliteit een rol spelen. Het resultaat lijkt op een create/use tabel, met dien verstande dat er geen onderscheid tussen create en use wordt gemaakt. De tabel maakt het mogelijk LRS.Net met andere systemen te vergelijken en de relaties tussen LRS.Net en andere systemen te onderzoeken. Hiervoor moet wel per instelling de vertaling van functionaliteit naar systeem worden gemaakt.

SE merkt op dat in rij 7.5 de kolom "student email-adres" wel een bolletje, en "curriculumpositie" geen bolletje moet hebben.

DW stelt voor de kolommen die in rij 7.5 een bolletje hebben een grijze achtergrond te geven, zodat ze op de andere pagina's makkelijk terug te vinden zijn.

PVR verzoekt allen de tabel kritisch te bekijken.

PMB vraagt of de tabel elektronisch beschikbaar gesteld kan worden.

SE roept allen op correcties in de voortgangsrapportage voor dinsdag 19 april aan haar te mailen. In de actiepuntenlijst zijn de nog verwachte persoonlijke bijdragen aan de voortgangsrapportage opgenomen.

Congressen / kennisdisseminatie

Er is geen verandering in de deelname van de projectgroepleden aan congressen.

PMB vertelt dat LRS.Net is gepresenteerd op een COO-platform bijeenkomst in het LUMC. Er zal ook een artikel in het LUMC-blad Cicero verschijnen.

Wat verder ter tafel komt / rondvraag / afspraken

De volgende SCALE bijeenkomst zal op woensdag 17 mei 2006 in Utrecht om 9:30 uur plaatsvinden. De daarop volgende vergadering is, zoals eerder aangekondigd, op 21 juni.

Sluiting

Om 12:20 sluit de voorzitter de vergadering en leidt daarna de aanwezige projectgroepleden in hoger sferen.

Actiepunten

Actiepunt	Door	Omschrijving
20060303_01	PVR	PVR Stelt technische vragen op voor Authorware lessen en stuurt deze naar AdM en PMB.
20060303_02	AdM	Onderzoekt het probleem bij lessen van Utrecht die geen eindtijd terugloggen in LRS.Net en geeft advies voor aanpassing in Autorware zelf of via een extra frame.
20060303_06	DW	Opstellen advertentie en laten plaatsen in tijdschriften
20060303_07	Allen	Verzinnen welke queries we willen gebruiken voor de studiecoach
20060303_08	PVR	Voorstel voor evaluatie onderzoek
20060120_18	PVR	Kosten navragen lokale promotie LRS.Net
20060120_20	AdM	Rapport over beveiliging
20060412_01	MD, AdM	Nagaan welke versie van Blackboard in Rotterdam en Leiden

		wordt gebruikt i.v.m. RichURL-loze doorgifte parameters
20060412_02	allen	correcties voortgangsrapportage aan SE doorgeven
20060412_03	DW	logo's naar PMB sturen
20060412_04	DW	ontwikkeling stylesheets
20060412_05	MD	tekst onderwijskundige classificatie in voortgangsrapportage
20060412_06	PVR	beschrijving van verfijning functioneel ontwerp t.b.v. voortgangsrapportage
20060412_07	MQ	beschrijving stand van zaken WebCT koppeling t.b.v. voortgangsrapportage
20060412_08	PVR	beschrijving RichURL-loze BlackBoard-koppeling t.b.v. voortgangsrapportage
20060412_09	MD	overzicht gebruik in Rotterdam t.b.v. voortgangsrapportage
20060412_10	MQ	bericht over presentatie van MQ in Utrecht t.b.v. voortgangsrapportage
20060412_11	MD,PVR	financieel overzicht naar PMB sturen t.b.v. voortgangsrapportage
20060412_12	allen	invullen aanmeldformulier administrator
20060412_13	PMB	aanpassing SLI, versturen naar partners
20060412_14	PVR, MQ, MD/FD	SLI laten ondertekenen, terugsturen naar PMB