

Notulen project vergadering SCALE

10 maart 2005 te Utrecht

Aanwezig:

M. Alers (MA), F. Diepmaat(FD), M Doets (MD), S. Eggermont (SE), A. de Man (AdM), M. Quaak (MQ) (Notulen), E.M. Schoonderwaldt (ES), P. de Vries-Robbé (PVR) (Voorzitter),

Afwezig:

P.M.Bloemendaal (PB), V. Langeveld (VL), T. Oostendorp (TO)

1. Opening

PVR opent de vergadering om 11:00 en heet iedereen welkom.

2. Vaststellen definitieve agenda

Toegevoegd: verslag netwerktafel, congressen, hoe verder met de boom, specificatie classificatie, rapportage

3. Notulen 10 februari 2005

Toevoegen actiepunten: SE kijkt naar Raamplantermen
Notulen worden goedgekeurd, met dank aan de notulist.

Actiepunten:

- 2005012-16 wordt bij boom besproken
- 20050210-1 Nijmegen gaat er niet heen, wie wel?
- 20050210-2 MD maakt voorzet
- 20050210-3 Er moet nog uitgezocht worden hoe leeromgeving aan lrs.net moet worden gekoppeld, Er is behoefte aan een duidelijke beschrijving van de specificaties van de te koppelen gegevens bij de deelnemers. Worden de studentgegevens via de elektronische leeromgeving of vanuit de studentenadministratie aangeleverd. SE meldt dat het niet uitmaakt hoe het wordt aangeleverd want in LRS kunnen gemakkelijk aanpassingen worden gemaakt. Het gaat om de in het vorige verslag gemelde gegevens: Email adres, achternaam, voornaam, geslacht en geboortedatum. Het zou wenselijk zijn als er richtlijnen worden gegeven over het aan te leveren format en welke gegevens verplicht zijn. Actiepunt Leiden: opstellen van specificaties van koppelinggegevens.
- 20050210-4 wordt bij boom besproken
- 20050210-5 is uitgevoerd
- 20050210-6 staat op blackboard
- 20050210-7 AdM en PVR hebben wat lijsten geplaatst.
- 20050210-8 Nijmegen heeft hier naar gekeken, bij boom behandelen
- 20050210-9 SE heeft Raamplan bekeken en een selectie gemaakt

4 Wat in Zwitserland gezien,

Van de aanwezigen zijn MD, SE, AdM en MQ op studiereis geweest. Er is oa een bezoek aan Switch (Swiss Education & Research Network) afgelegd daar is AAI bekeken: Authentication and Authorization Infrastructure. (www.switch.ch/aai) De techniek is gebaseerd op Shibboleth. Dit kan gezien worden als een intermediair tussen gebruiker en leverancier waarbij de aai de

uitvoering van de authenticatie voor zijn rekening neemt, er worden gegevens van de gebruiker doorgestuurd naar de leverancier, die daarmee een autorisatie kan uitvoeren. Het is nog in een pilotfase: 5 universiteiten met 100.000 gebruikers, maar Zwitserland loopt hier wel mee voorop. Er is een internationale Europese groep SN2 waar ook mensen van Surf bij zitten: Klaas Wierenga en Ton Verschuren. Kunnen we met hen overleggen of zij ook op deze techniek aansturen en of het Scale project hier ook gebruik van kan maken, Actiepunt MQ
Verder veel Beelddatabanken gezien: pathologie, histologie op: alf3.urz.unibas.ch
Goed beschreven plaatjes met handige zoekinterface
Er wordt veel zelf ontwikkeld: twee elektronische leeromgevingen: in Bern en Zurich.
Er wordt veel van grafische ontwerpers gebruik gemaakt waardoor een en ander er erg goed uitziet. Ook bij Scale inzetten?!

In Olat was een eenvoudige classificatie van simulaties: statisch of dynamisch en closed of open
Er wordt door de bezoekers een verslag gemaakt van de reis.

Netwerktafel PB, PVR en MQ waren de vorige dag aanwezig op de netwerktafel bijeenkomst, hier bleek dat het HBO erg geïnteresseerd is in de prgrs die bij het WO worden gemaakt. Verder bleek dat Surf? bezig is met een uitbreiding van het Dare project voor COO, er zou aan een repository worden gewerkt, hier werd er nog eens op gewezen dat het classificeren een taak is voor professionals: informatie-analisten die de hele dag niets anders doen. Vraag het eens na bij de bibliotheekmedewerkers. Verder is het zaak om er duidelijkheid in te krijgen wat hier nu vanuit Surf aan wordt gedaan, navragen bij de communications manager, Actiepunt MQ

5 Hoe verder ?

Boom

PVR heeft items bekeken en heeft een paper over classificaties opgestuurd naar slice of life er blijken 5 papers over het onderwerp metadata te zijn.

PVR heeft op blackboard een lijst van mogelijke classificaties gezet.

In de project beschrijving staat als een van de doelen dat er een studieadvies moet worden gegeven, de vraag is welke gegevens zijn daar voor nodig.

Er zijn 2 mogelijkheden;

1 **Curriculumboom**: al het onderwijsmateriaal in een curriculum boom hangen, door de plaats in de boom wordt bepaald wat je wanneer moet doen.

2. **Doelenboom**: eerst een hiërarchische boom beschrijven waarin alle leerdoelen staan beschreven, hier kunnen de COO lessen dan een plaats krijgen. Deze boom lijkt op het raamplan en is minder afhankelijk van een specifieke faculteit.

Technische en inhoudelijke kenmerken zijn nog wel te beschrijven van een les, maar het is lastig om te bepalen wat de bijdrage aan de onderwijsdoelen is. Deze informatie zal je nodig hebben als je een studieadvies wil kunnen geven.

SE heeft een selectie gedaan uit de algemene termen uit het raamplan.

Vervolgens volgt er een discussie welk classificatiesysteem het beste zou zijn te gebruiken en hoe diep en gedetailleerd je met je onderverdeling moet gaan.

De afspraak wordt vervolgens dat eerst gekeken wordt naar de USMLE database en wel het deel step1, hiertoe zal PVR een omzetting maken naar een browser structuur (html file), hij heeft zoiets eerder gedaan Actiepunt PVR en vervolgens zullen allen 10 lessen proberen te classificeren mbv deze lijst, bij termen die ontbreken zal gezocht worden in de ICPC 2 lijst Rotterdam zal ook kijken of ze met de MESH lijst goed kunnen classificeren.

MA zal kijken hoe er in Nijmegen met de Heal classificaties wordt omgegaan. Actiepunt MA

Op basis van deze ervaringen hopen we meer duidelijkheid te krijgen over welke classificatie systemen voor ons het meest geschikt zijn.

Verder is er een technische en een CBT type classificatie uitgedeeld waarmee ook geoefend kan worden om COO lessen te classificeren.

De opdracht is om per les aan te geven welke classificatiepunten zijn gevonden en dat op een A4 bij elkaar te zetten zodat andere kunnen bekijken of dat zo duidelijk is. actiepunt allen

Specificaties

Al het lesmateriaal moet worden geïnventariseerd, COO is daar een onderdeel van

Opstellen van een leerdoelen boom, is dit het raamplan – universeel voor alle faculteiten of verschillend per faculteit?

- Selectiemogelijkheden
 - Selectieve toegang
 - Specifieke beschikbaarstelling
 - Programma's met licenties
 - Koppeling aan leeromgeving (interface specificatie)
 - Studentregistratie + koppeling aan lokale administratie (interface specificatie)
 - Overzichtslijsten programma's per blok
 - Organisatorische inzet per instelling
-
- Studiecoach vergelijking te behalen doelen
 - Feitelijk behaalde doelen
 - Uitvoer voor studenten en docenten
 - Klasseertool – hoe lesmateriaal van codes voorzien

Volgende keer bespreken hoe met bovenstaande specificaties om te gaan.

Actiepunt allen: welke wensen zijn er voor bovenstaande specificatie onderdelen, hoe hier mee om gaan, geef een globale omschrijving.

Congressen

SOL is geregeld, paper van PVR over classificatie van metadata

AMEE 1 april deadline globale omschrijving opsturen, MD?

Berlijn 28 april deadline

NVMO 13 mei deadline

Rapportage

In april t/m maart over fase 1 en 3 rapporteren moet 1 mei bij Surf zijn. Leiden doet rapportage

Deadline financieel overzicht 15 april PB maakt een spreadsheet om verder in te vullen

6. Wat verder ter tafel komt / rondvraag / vervolgspraken

- MA maakt overzicht van classificatiesystemen
 - Er wordt gewerkt aan een studiereis verslag door oa PB, MD, SE en MQ
 - Op blackboard uitwisselings documenten zetten
-

Volgende vergadering is op donderdag 14 april 10.30-16 uur in Rotterdam.

7. Afsluiting

PVR sluit de vergadering om 16.15 uur

Actiepunten

20050310_1	MQ	Navragen bij Surf wat ze met AAI doen.
20050310_2	MQ	Navragen bij Surf wat ze met classificaties doen
20050310_3	allen	Bij bibliotheek navragen of ze suggesties hebben voor goed classificatiesysteem voor COO
20050310_4	PVR	Omzetting USMLE step 1 naar browser structuur.
20050310_5	Allen	10 lessen proberen te classificeren met USMLE en ICPC2 plus raamplan lijstje en CBT en technisch lijstje.
20050310_6	Allen	Naar specificatielijst kijken
20050310_7	MA	Vraagt bij Heal Nijmegen naar ervaringen met gebruik classificaties
20050310_8	MA	Overzicht classificatiesystemen
20050310_9	Leiden	Overzicht van specificaties voor inschrijvinggegevens van studenten
20050310_10	PB	Opzet spreadsheet maken en rondsturen
20050310_11	PB, MD, SE, MQ	Studiereisverslag