

Notulen project vergadering SCALE

10 februari 2005 te Nijmegen

Aanwezig:

M. Alers (MA)(Notulen), P.M.Bloemendaal (PMB), F. Diepmaat(FD), M Doets (MD), S. Eggermont (SE), A. de Man (AdM), T. Oostendorp (TO), M. Quaak (MQ), K. Robben (KR), E.M. Schoonderwaldt (EMS)(Voorzitter), P. de Vries-Robbé (PVR)

Afwezig:

V. Langeveld (VL)

1. Opening

EMS opent de vergadering om 11:00 en heet iedereen welkom.

Kirsti Robben is namens de CIO-groep Nijmegen aanwezig bij deze meeting.

2. Vaststellen definitieve agenda

AdM zal metadata schema voor SCALE project bespreken. Bijgaande notitie uitgedeeld ter vergadering.

3. Notulen 12 januari 2005

Notulen worden goedgekeurd, met dank aan de notulist.

Actiepunten:

- 20050112_5 Allen Nadenken over advertentie campagne SCALE / LRS.Net en 20040112_6 Allen Promotie SCALE binnen eigen organisatie:
In Rotterdam is er een nieuwsbrief uitgedaan waarin belangstellenden voor dit project op de hoogte worden gehouden.
Op dit moment is in Nijmegen nog niet vastgesteld dat via LRS.net COO wordt aangeboden. Er is al een bestaand registratiesysteem. Docenten kunnen wel via LRS.net inzien wat er beschikbaar is aan COO materiaal. LRS.net kan als faciliteit voor studenten ingezet worden. COO zal, eventueel met restricties, beschikbaar gesteld worden via LRS.net en ingezet worden voor dit project. Nijmegen kan aan studenten kenbaar maken dat LRS.net bestaat. De CIO-groep voert intern overleg hoe LRS.net kan worden ingezet. LRS.net is bedoeld als portal om materiaal te bereiken. Is er een noodvoorziening als deze portal down is ? Leiden draagt de verantwoordelijkheid voor een goede back-up. In Leiden wordt er aandacht aan besteed dat docenten weten dat LRS.net er is. Er zijn nieuwsbrieven voor docenten en studenten.
- 20040112_8 Allen Aangeven via SE aan welke congressen men denkt deel te gaan nemen:
Op dit moment zijn de congressen:
 - PVR heeft abstract voor SOL geschreven.
 - MD, PVR en SE werken samen en schrijven abstract AMEE
 - Nijmegen laat zo snel mogelijk weten of ze abstract voor online Educa schrijven
- 20050112_13 VL, MQ, MD Administrator account verkrijgen in LRS.Net: MD zal dit nog verkrijgen.

- 20050112_14 VL, MQ, MD Nadenken over koppeling DLO met LRS.Net en beschrijven van de interface :
MQ verwacht dat in Utrecht WebCT waarschijnlijk de link zal maken naar LRS.net.
PVR vertelt dat in Nijmegen COO draait in Blackboard. Met een link vanuit blackboard naar een subset uit LRS.net kan je die COO aanbieden (=lessongroup-id). Eventueel zou per COO kunnen linken naar LRS.net.
MD geeft aan dat in Rotterdam COO draait in Blackboard. De andere benodigdheden (e-mailadres achternaam, voornaam, geslacht, geboortedatum) moeten nog uit andere systemen komen. Zitten o.a. in inschrijfsysteem.

Metadata Schema SCALE project (AdM)

- 20040112_15 AdM Stuk schrijven over LOM standaard en Dublin Core, samen met Rotterdam :
HEAL heeft niets bruikbaar toegevoegd aan IMS. Is IMS nodig voor onderwijsbeschrijving? IMS kent zeer open (platte-) structuur. Wel kan het handig zijn om corresponderende naamgeving IMS te gebruiken in verband met mogelijk exporteren systeem. Advies om IMS te gebruiken als hint om COO te beschrijven (niet om curriculum te bespreken).
Er wordt een stuk geschreven dat meekan in de eerste kwartaalrapportage.
MD deelt document uit over samenhang HEAL, IMS, IDDE LOM en DC.
- 20050112_16 PVR Moet nog overzicht maken bestaande classificatie systemen voor eerste kwartaalrapportage.

4. Inventarisatie klankbordgroep 26-01-2005 (Fase 1 Opstellen leerdoelen boom voor COO materiaal)

SE presenteert de inventarisatie vanuit de klankbordgroep. Ze heeft bewust de genoemde items uit de klankbordgroep ongeordend aangeboden om geen beïnvloeding van de lijst te laten uitgaan. In het overzicht is er wel een groepering gemaakt naar: Administratie, Curriculum, Loopbaan, Medisch, Onderwijskundig, Technisch, Zoeken. Per groep wordt er uitgelicht of het item voor de groep student, docent, COO-ontwikkelaar of Beleid-makers een wens (W), een eis (E), niet wenselijk (X) of neutraal (N) is. SE suggereert dat groepen Curriculum, Medisch en Onderwijskundig de classificatie bepalen en dat daarover discussie zal zijn. Zoeken, de methode, vindt iedereen belangrijk. Dit is iets anders dan waar je op kan zoeken. De ingang van het systeem kan dan “google-achtig” (losse woorden) en op leerboom manier (curriculum). PVR vraagt zich af of ordening niet op kenmerken Administratie etc. maar op score bij wensen etc. kan worden gemaakt. PVR stelt voor om items, waar mogelijk, uit het overzicht te halen. Rik Min, klankbordgroep, stelde voor bij de kwantificering metadata niet een boom maar meerdere punten te nemen waarop je kan scoren; elke dimensie kent dan eigen vorm van invullen.

PVR: zijn kenmerken los van elkaar te scoren? Dat hoeft niet, er kan een onderlinge afhankelijkheid bestaan tussen kenmerken. PVR wil de complexiteit laten zien van de samenhang van heel veel kenmerken en voor elk van deze kenmerken moet worden bedacht welke waarden deze hebben. PVR stelt voor om de doelstellingen te nemen en vast te stellen welke waarde er voor elke doelstelling staat. Hij vraagt zich af of de doelstellingen geschikt zijn om de waarde voor al die kenmerken te nemen. Voor elk kenmerk bedenk je hoe je dit gaat scoren, welke

waardes hiervoor denkbaar zijn. We hebben nu meer kenmerken dan de doelen die we willen behalen.

TO stelt voor de doelstelling als kenmerk toe te voegen. Doelstelling als soort van tekst; zoekwoord.

SE stelt voor om elke les te scoren op elke kenmerk maar het kenmerk minder “diep” te maken en de kenmerken onafhankelijk van elkaar maken. Dit is makkelijker voor de classificeerder.

AdM geeft aan dat dit wel veel verantwoordelijkheid bij de classificeerder legt voor de consistentie. MQ stelt voor een controle factor in te voegen. Het globaal, niet diepgaand systeem met meerdere kenmerken, zoals SE suggereert, daarvan kent PVR twee bestaande voorbeelden.

PVR stelt voor per niveau in te vullen of er een waarde voor een kenmerk is. MQ relateert hieraan de keuze voor classificaties en een regel beschrijving daarbij. SE stelt voor dat er geen dubbelingen in de assen mogen voorkomen.

De deelnemers aan de vergadering bekijken per kenmerk in het overzicht wat ze zich daarbij voorstellen en of het aansluit op de internationale indelingen hierover.

Nr.	Groepering SE	Kenmerk	Conclusie in vergadering
17	Administratie	Applicatie type	Wordt niet opgenomen
18	Administratie	Datum revisie	Datumveld: versie datum
19	Administratie	Eigenaar/faculteit/contact	Wie het ontwikkelt heeft (bron); twee vrije tekstvelden Faculteit en Contactpersoon
21	Administratie	Programmeertaal	Programmeertaal, Aanpasbaar/adaptief en Internet of ook CD-Rom wordt Technische omschrijving. Dit is een vrij tekstveld.
22	Administratie	Aanpasbaar/adaptief	Programmeertaal, Aanpasbaar/adaptief en Internet of ook CD-Rom wordt Technische omschrijving. Dit is een vrij tekstveld.
27	Administratie	Onderwijs setting (zelfstudie of groep)	Wordt niet opgenomen
28	Administratie	Beschrijving les	Vrije tekst: beschrijf in maximaal ~30 woorden waar deze les over gaat.
36	Administratie	Spreektaal	Vaste lijst: bijv. NL, DE, EN, SP of lijst uit LRS.NET
37	Administratie	Internet of ook CD-Rom	Programmeertaal, Aanpasbaar/adaptief en Internet of ook CD-Rom wordt Technische omschrijving. Dit is een vrij tekstveld.
38	Administratie	Benodigde internetsnelheid	Syteemeisen aan de clients (checks) en is lijst.
39	Administratie	Prijs per les afrekenen	Wordt niet opgenomen
46	Administratie	Tijdsduur	Vrije tekst numeriek: te verwachten tijdsduur les in minuten
1	Curriculum	Leerniveau	Wordt niet opgenomen
2	Curriculum	Plaats curriculum	Boom van betreffend curriculum wordt in het systeem gehangen.
15	Curriculum	Hoofdstuk indeling kernboeken	wordt voorlopig Referentie: vrij tekstveld
26	Curriculum	(onder)vertegenwoordiging in curriculum	Wordt niet opgenomen (zie Plaats in curriculum)
42	Curriculum	USMLE	Boom (In Utrecht globale classificatie medische

			studie: preklinisch, combinatie raamplan met USMLE).
16	Loopbaan	Soort COO onderwijsvorm	Typen COO lessen Boom (PB werkt dit uit, samenvoeging met 17 en 41)
29	Loopbaan	Aansluiting op de vorige/volgende COO les	Uitgesteld (29, 30 en 32)
30	Loopbaan	Aansluiting op andersoortige lessen	Uitgesteld (29, 30 en 32)
31	Loopbaan	Portfolio	Uitgesteld (31 en 34, hoort bij studietoets)
32	Loopbaan	Andere onderwijsvormen met dezelfde inhoud	Uitgesteld (29, 30 en 32)
34	Loopbaan	Gebruiksgegevens anderen	Uitgesteld (31 en 34, hoort bij studietoets)
41	Loopbaan	(proef)toetsing/type COO	Wordt niet opgenomen
7	Medisch	Patiënt klacht	Boom. Je moet meerdere klachten kunnen opnemen. ICPC (International Classification for Primary Care) code toewijzen (weinig items c.a. 80 en de classificatie internationaal voor klachten). PVR verzamelt classificaties hiervoor.
8	Medisch	Tractus/regio/anatomische plaats	Boom. Er zijn classificaties van regiones en van anatomie. PVR verzamelt classificaties hiervoor.
9	Medisch	Aandoening/diagnose	Boom. PVR verzamelt classificaties hiervoor.
13	Medisch	Disciplinair	Boom. PVR verzamelt classificaties hiervoor.
10	Onderwijskundig	Raamplan	In het Raamplan zit een <ul style="list-style-type: none"> - Probleemlijst (wettelijk voorschrift voor curriculum) - Algemene eindtermen (wettelijk voorschrift voor curriculum) - Ziektebeeldenlijst, gaat verdwijnen - Vaardighedenlijst, gaat verdwijnen, zie punt 12 <p>Is het Raamplan af te beelden op punt 7, 8, 9 en 13?</p> <p>Is de Probleemlijst nodig voor beschrijving?</p>
12	Onderwijskundig	Vaardigheden	De Vaardighedenlijst volgens het huidige Raamplan is niet echt bruikbaar vanwege de "anatomische" tussenlaag. Is de lijst bruikbaar te maken door die tussenlaag weg te halen? Of moeten we op zoek naar alternatieve (algemenere) lijst?
14	Onderwijskundig	Studentrol	lijst kan gehaald worden uit de hoofdingel van de Raamplaneindtermen (arts, wetenschapper,...) aangevuld met verpleging,...
20	Onderwijskundig	Onderwijskundig	dit wordt hierboven en –onder al behandeld

23	Onderwijskundig	Blooms taxonomie, kennis, inzicht, toepassing	Misschien als toplaag op 12 (Vaardigheden) Gewenst als Raamplan niet voldoende is voor onderwijskundige aspecten
24	Onderwijskundig	Competenties/Raamplanrollen	Zou 10, 12, 14 en 24 samengevoegd kunnen worden tot 1 classificatie?
33	Onderwijskundig	MESH	Zou als inspiratie voor sommige lijsten kunnen dienen. Studenten/docenten zouden eigenlijk met MeSH vertrouwd moeten zijn vanwege literatuuronderzoek. Toch is MeSH te groot om echt bruikbaar te zijn
3	Technisch	Blackboard koppeling	-
11	Technisch	Aparte docent en student view	-
25	Technisch	Unieke identificatie les	Al gerealiseerd
40	Technisch	Gebruiksgroepen toegang	-
4	Zoeken	Los van curriculum	-
5	Zoeken	Zelf zoeken	-
6	Zoeken	Zoeken in docent selectie	-
35	Zoeken	Zoekveld vrije tekst	-
43	Zoeken	Associatief zoeken (voorbeeld aquabrowser)	-
44	Zoeken	Zoeken op naam van de les	-
45	Zoeken	Zoeken op contactpersoon	-

Tussendoor is er discussie over het classificatiesysteem. Streven is om de bomen die gemaakt moeten worden, gelieerd zijn aan bestaande classificaties.

Uiteindelijk moet er een document komen met als werktitel bijvoorbeeld "Mijn les is geclassificeerd want": hierin geef je criteria waaraan dit moet voldoen.

Het zoeken in LRS.net start met een Nederlandse versie. Wel wordt de mogelijkheid om uit te breiden naar een andere taal opgenomen. Op termijn kan dan in andere talen bijv. Engels worden gezocht.

Met het verplicht stellen van bepaalde velden moeten worden opgelet, tenzij de waarde "niet van toepassing" ingevuld kan worden.

Bekeken wordt of de bestaande "Features"-lijst van LRS.NET als Discipline+Tracti lijst kan worden gebruikt.

5. Wat verder ter tafel komt / rondvraag / vervolgspraken

Volgende vergadering is op donderdag 10 maart 11-16 uur in Utrecht.

De bijeenkomst op 19 mei in Utrecht is van 10.30 tot 16 uur.

6. Afsluiting

EMS sluit de vergadering om 17 uur

Actiepunten

20050112_16	PVR	Overzicht maken bestaande classificatie systemen.
-------------	-----	---

20050210_1	PVR/MA	Abstract Online Educa schrijven: Nijmegen laat zo snel mogelijk weten of ze abstract schrijven
20050210_2	MD/PVR/ SE	Abstract AMEE schrijven: MD, PVR en SE werken samen.
20050210_3	VL, MQ, MD	Wegens koppeling DLO met LRS.Net en beschrijven van de interface onderzoeken of en hoe benodigde gegevens studenten voor LRS.net ter beschikking kunnen komen.
20050210_4	AdM/FD	Stuk schrijven over LOM standaard en Dublin Core, dat meekan in de eerste kwartaalrapportage.
20050210_5	PB	Werkt Boom uit voor item Typen COO lessen
20050210_6	PVR	Bekijkt voor items Patiënt klacht, Tractus/regio/anatomische plaats, Aandoening/diagnose en Disciplinair welke classificatiesystemen hiervoor zijn.
20050210_7	Allen	(Samengevatte) classificatielijsten (of -bomen) op de BlackBoard site zetten
20050210_8	Allen	Prioriteit vaststellen van de kenmerken in bovenstaande tabel, voor volgende vergadering. Ook bekijken of een kenmerk verplicht moet worden ingevuld, en of een kenmerk meerdere waarden mag hebben.