

Casus 16 Fase E

Bij de kwaliteitscontrole dient op verschillende technische- en medische aspecten van de casus gelet te worden. De controle kan het beste uitgevoerd worden door een basisarts. Voor de beoordeling van de medisch inhoudelijke correctheid kan bij geval van twijfel overleg gepleegd worden met een specialist.

Casus

Naam

16 Schoolziek

Datum/versie casus

Feb 2003

Datum/versie DPS

Feb 2003 1.1.57- 4.0.173

Beoordelaar

Naam

Martien Quaak

Functie

ICT adviseur

Beoordelingsdatum

Februari 2003

Eventueel geconsulteerde specialist

Introductietekst in casusbroker

Aandachtspunten bij de beoordeling van de introductietekst:

- (on)duidelijkheid van de rolverdeling
- (on)duidelijkheid van de gevraagde actie van de verschillende studenten
- (on)duidelijkheid van het globale tijdsverloop van de casus
- tekstuele formulering
- missende onderdelen.

Geef uw mening over de introductietekst in casusbroker:

Tekst student A... te doen en

Duidelijke rolverdeling, Er zou nog bij kunnen staan dat geadviseerd wordt om met behulp van uitgebreid laboratorium onderzoek moet worden getracht een compleet beeld van de jongen te krijgen.

Interface

Aandachtspunten bij de beoordeling van de interface (alle schermen en knoppen van de invoerinterface aan de linkerkant en de knoppen rechts bovenin):

- (on)duidelijkheid van de functie van alle knoppen
- overzichtelijkheid van de interface
- werking van alle knoppen
- missende onderdelen

Geef uw mening over de interface:

Werkt op zich goed, zie ook opmerking bij verloop.

Knop opname en revisie blijft te lang staan.

Introductie patiënt in DPS

Aandachtspunten bij de beoordeling van de introductietekst (die bij het opstarten van de casus automatisch in de status verschijnt):

- (on)voldoende informatie

- pakkend/saai/(on)duidelijk verhaal
- tekstuele formulering
- missende onderdelen

Geef uw mening over de introductietekst:

Duidelijk verhaal, goed geformuleerd.

Multimedia materiaal

Aandachtspunten bij de beoordeling van het multimedia materiaal (alle plaatjes, filmpjes en geluiden in de status, het commentaar en extra webpagina's)

- kwaliteit materiaal
- (on)voldoende beeldmateriaal
- illustratieve waarde

Geef uw mening over het multimedia materiaal:

Foto's van ogen en keel zijn illustratief, evenals thorax, echo, scan en histologie.
Er is geen foto van de patiënt waarmee een duidelijke indruk van de patiënt verkregen kan worden.

Commentaar

Aandachtspunten bij de beoordeling van het commentaar (de tekst die in het commentaarscherm en de help gegenereerd wordt tijdens de casus en na afloop in de nabespreking verschijnt):

- (on)voldoende aanbod
- inhoudelijk (on)nut
- medisch inhoudelijke correctheid
- tekstuele formulering
- missende onderdelen

Geef uw mening over het commentaar:

Uitgebreide uitleg over verschillende onderzoeken.
Tekst: Plasma Asat: aandoeningen

Help

Aandachtspunten bij de beoordeling van de help (de informatie die via de helpbuttons te bereiken is en eventueel de automatisch gegenereerde aanwijzingen):

- mogelijkheid tot het zonder voorkennis uitspelen van de casus aan de hand van de help
- ongepast/passend niveau
- (on)veranderlijk bij nieuwe situaties
- missende onderdelen

Geef uw mening over de help:

Tekst: Eetlust

X thorax wordt geadviseerd terwijl dat al is gedaan.

Soms wordt iets geadviseerd wat al is uitgevoerd bijvoorbeeld x thorax, of er wordt iets geadviseerd wat (nog) niet kan worden gedaan.

Anamnese

Aandachtspunten bij de beoordeling van de anamnese (te bereiken via buttons en vrije opdrachten, zowel de vraag als het antwoord):

- (in)completeheid aanbod
- (on)veranderlijk in de tijd
- (on)bereikbaarheid vraag
- medisch inhoudelijke (in)correctheid
- tekstuele formulering

Geef uw mening over de anamnese:

Tekst Hoesten: maanden last van; Gewrichten: bewegingsbeperking.
Met anamnese is goed beeld van de klachten van de patiënt te krijgen.

Lichamelijk onderzoek

Aandachtspunten bij de beoordeling van het lichamelijk onderzoek (te bereiken via buttons en vrije opdrachten, zowel de aanvraag als de tekst van de uitkomst):

- (in)completeheid aanbod
- (on)veranderlijk in de tijd
- (on)bereikbaarheid aanvragen
- medisch inhoudelijke (in)correctheid
- tekstuele formulering

Geef uw mening over het lichamelijk onderzoek:

Er is met onderzoek een redelijk beeld van de patiënt te krijgen.
Bij thorax inspectie wordt versterkte venetekening links gemeld, dit staat niet bij bloedvatonderzoek of bij huid.

Metingen en lab

Aandachtspunten bij de beoordeling van het labonderzoek en de metingen (te selecteren via de buttons en de vrije opdrachten, uitslagen in de status en eventueel in het overzicht):

- (in)completeheid aanbod
- (on)veranderlijk in de tijd
- (on)bereikbaarheid aanvragen
- medisch inhoudelijke (in)correctheid waarde
- medisch inhoudelijke (in)correctheid van het normaaltraject

Geef uw mening over het labonderzoek en de metingen:

Uitgebreide labmetingen mogelijk, pathologie komt goed tot uiting.
Onduidelijk waarom ct thorax/abdomen en liquoronderzoek en botboring en lymfeklierbiopsie niet kan worden gedaan terwijl dat wel wordt gesuggereerd via help (zie ook verloop)

Aanvullend onderzoek

Aandachtspunten bij de beoordeling van het aanvullend onderzoek (te selecteren via vrije opdrachten, uitslagen in de status):

- (in)completeheid aanbod
- (on)veranderlijk in de tijd
- (on)bereikbaarheid aanvragen
- (on)voldoende alternatieven
- Medisch inhoudelijke (in)correctheid

Geef uw mening over het aanvullend onderzoek:

Punctie klieren is niet mogelijk wel biopsie, tuberculine-test is niet mogelijk wel mantoux
Consult patholoog kan niet worden gekozen.
Ct scan wordt niet herkend.
Na consult aanvraag hematoloog stopt de simulatie.

Therapie

Aandachtspunten bij de beoordeling van de therapeutische mogelijkheden (te selecteren via vrije opdrachten, uitslag in de status):

- (in)completeheid aanbod
- (on)zichtbaarheid van het effect van een passende therapie
- (on)voldoende alternatieven
- (on)bereikbaarheid van de therapie
- Medisch inhoudelijke (in)correctheid

Geef uw mening over de therapie:

De beperkte therapie die hier mogelijk is, is goed uitvoerbaar, als er echt iets moet gebeuren, is de casus afgelopen, dit zou ook te ingewikkeld worden.

Casusverloop

Aandachtspunten bij het beoordelen van het verloop van de casus:

- (on)duidelijkheid van het verloop van de ziekte

- (on)gepast einde van de casus
- (on)logisch verloop van de casus
- medisch inhoudelijke (in)correctheid van het verloop
- (on)duidelijk aangegeven overdrachtmomenten
- (on)duidelijke rolverdeling tijdens de casus
- (on)geschiktheid van de casus voor het overdragen van de status

Geef uw mening over het verloop van de casus:

Na patient naar huis te sturen en daarna op te nemen blijkt patient op polikliniek te zijn. Na 2e keer opname is programma de kluts kwijt en kan er geen specialistisch onderzoek worden gedaan. Opname blijft als keuzemogelijkheid staan.

Na het naar huis sturen staat: u ziet uw patient terug, maar onduidelijk is waar en vragen worden niet beantwoord.

Streng bewaking van het gewenste verloop, veel varianten zijn niet mogelijk.

Bij verder draaien van tijd in jaren ontbreekt woord jaar, het is mogelijk om patient nog jaren later terug te zien, uitslagen worden dan niet meer gegeven (het doorspoelen kan wrschl niet in studentversie?).

Antwoord op beantwoorde extra vragen staan niet in status.

Nabespreking

Aandachtspunten bij het beoordelen van de nabespreking:

- (on)duidelijkheid over het beoogde beloop van de casus
- tekstuele formulering
- (on)gepast cijfer
- (on)voldoende positieve punten voor onderdelen van de anamnese
- (on)voldoende positieve punten voor onderdelen van het lichamelijk onderzoek
- (on)voldoende positieve punten voor onderdelen van het labonderzoek
- (on)voldoende positieve punten voor onderdelen van het aanvullend onderzoek
- (on)voldoende positieve punten voor de therapieën
- (on)gepaste negatieve punten
- (on)gepast kostenbereik

Geef uw mening over de nabespreking:

Totale score wordt niet goed berekend.

De vele onderzoeken die kunnen worden gedaan worden uitgebreid besproken.

Conclusie

Geef uw mening over de casus als geheel:

Casus die het vooral moet hebben van een complex hematologisch laboratoriumbeeld dat door de juiste onderzoeken duidelijk wordt. De variaties in mogelijk verloop is beperkt en werkt niet feilloos.