

Verslag Voortgangsoverleg Tender, Leiden, 26 juni 2001.

Aanwezig: Bloemendaal (voorzitter), Broeren, Mw.Donnison, Mw.Eggermont, Van der Heijden, Posthumus, Schoonderwaldt en Mw.Kruize (verslag).

Agenda:

1. Opening.
Donnison : Toevoegen bij rondvraag: e-mail adressen.
2. Mededelingen.
 - a Voorgangsrapportage 20 juni 2001.
Donnison: De SOS was vol lof over deze rapportage.
Gevraagd werd een demo te geven voor het SOS eind september/begin oktober.
 - b Rapportage Simulation & Gaming 19 juni 2001 Eindhoven.
Broeren: Na technische problemen de dag ervoor is alles toch aan de praat gekregen via het universitaire netwerk in Eindhoven. Op de dag zelf werkte het technisch vlekkeloos en de workshop van het LUMC werd als zeer leerzaam en amusant ervaren.
 - c Status fase 2, aanschaf van server en WBT.
Bloemendaal: de aanvraag voor de bestelling ligt na 3 weken nog bij de afdeling Inkoop LUMC, hij zal weer actie ondernemen.
 - d Ontwikkelingen in DPS.
Bloemendaal heeft een tijdas geïmplementeerd in DPS. Met behulp van deze tijdas kan de student zien hoeveel tijd verstreken is sinds het opstarten van de casus.
- 3 Fase 8.
 - a Presentatie opzet onderwijskundige meting ICT project.
Onderzoeksplan:
 - wat is overdracht (oktober 2001)
 - doen student dit (april 2002)
 - hoe doen de studenten het (oktober 2002).Roel Sijsterman zal op dit onderzoek worden gezet, wat voor hem moet leiden in een afstudeerstage. Bloemendaal biedt aan deze stage mede te begeleiden.
De bedoeling is hierover tevens een aantal gezamenlijk publicaties op GOC 2002, AMEE 2002 en de Ottawa Conference te behalen.
Actie: reeds aanwezige literatuur uitwisselen tussen LUMC en AMC.
 - b Presentatie plan inzet casus in het onderwijs (verroostering studenten AMC/LUMC).
Coördinatie door Donnison.

Roostering: welke student A wordt aan student B gekoppeld; wie begint; password; e-mail adres; 5 dagen; tijdstip van beginnen; aantal overdrachtmomenten; aantal casus. Korte schriftelijke instructie dient geschreven te worden.

LUMC heeft in september 4 casus voor WBT.

4. Deliverables.
 - a. Posthumus heeft zijn commentaar op casus 1 en 5 doorgegeven aan LUMC.
 - b. Casus 2 wordt na afloop van de vergadering gedemonstreerd. Duidelijk is dat deze casus net nog niet helemaal af is.
 - c. 4B en 8B zien er goed uit. Helaas ontbreekt een lijst met mogelijke afbeeldingen. Tevens ontbreekt een flow diagram.
6B: Is ter vergadering nog niet beschikbaar
 - d. Eggermont: We zijn tot de conclusie gekomen dat we het oorspronkelijk door ons gekozen format van de documentatie van een casus na implementatie toch niet optimaal vinden. Dit omdat het bij een goede implementatie eigenlijk zo goed als gelijk is aan de deliverable Fase B. Voorstel om fase D te schrappen en voor fase C alleen de Save as HTML in te leveren.
5. Rapportage SURF, 14 november 2001.
Deadline inleveren voortgangsrapportage half oktober. Gerapporteerd wordt de periode mei t/m augustus omdat er geen tijd meer is voor de financiële rapportage. Dit zal gemeld worden aan de secretaris van SOS. Gestreefd moet toch worden om inhoudelijke en financiële rapportage te synchroniseren.
Er wordt nog eens benadrukt dat we ons houden aan de standlijnen, dus alleen rapporteren wat we moeten (ook als we voorlopen op het schema).
6. Rondvraag.
 - Donnison: graag lijst e-mail adressen van de gehele Tender-groep. Bloemendaal zal deze lijst maken.
 - Broeren: heeft idee voor een casus over de terminale patient (abstineren). Geraadpleegd wordt een internist uit AMC en pijn dokter uit LUMC. Het onderwerp wordt enthousiast ontvangen.

Leiden, 28 juni 2001.