

Type onderzoek	ELAN schema voor onderzoekers: wat wordt door wie beoordeeld?			
	ELAN huisartsen kernteam	ELAN huisartsen stuurgroep	PHEG Wetenschapscommissie	METC van het LUMC
	Aanmelding en communicatie via <a href="http://www.elanresearch.nl">www.elanresearch.nl</a>	Email <a href="mailto:elan@lumc.nl">elan@lumc.nl</a>	Email <a href="mailto:Wetenschapscommissie_PHEG@lumc.nl">Wetenschapscommissie_PHEG@lumc.nl</a>	Zie formats op <a href="http://www.lumc.nl/org/metc">www.lumc.nl/org/metc</a> Email <a href="mailto:metc-ldd@lumc.nl">metc-ldd@lumc.nl</a>
<b>Onderzoek met huisartsen en/of patiënten</b> - niet-WMO plichtig of WMO-plichtig, prospectief	<u>Ticket met bijlagen:</u> Vraagverheldering, controle of er voldoende informatie is voor beoordeling door stuurgroep  Ook aanmelding mogelijk voordat protocol af is, vb. bij subsidieaanvragen voor 'letters of support', of ter kennisgeving	Beoordeling op relevantie, haalbaarheid, kosten/baten, belangen verstrengeling	<u>Onderzoeksprotocol in METC-format</u> : beoordeling (door senior + junior) op wetenschappelijke kwaliteit, haalbaarheid, wetgeving (AVG)	<u>Onderzoeksprotocol in METC-format</u> : beoordeling op juridisch/ ethische aspecten (o.a. check wel/niet WMO plichtig)
<b>Onderzoek met routine zorggegevens *</b> - niet-WMO plichtig, retrospectief	<u>Ticket met als bijlage het protocol in METC-format**:</u> controle of er voldoende informatie is voor beoordeling door stuurgroep en door PHEG Wetenschapscommissie	Beoordeling op relevantie, haalbaarheid, noodzaak aangevraagde gegevens (doelbinding en proportionaliteit)	<u>Onderzoeksprotocol in METC-format**:</u> beoordeling (door lid ELAN-kernteam) op wetenschappelijke kwaliteit, haalbaarheid, wetgeving (AVG)	<u>Onderzoeksprotocol in METC-format**:</u> niet-WMO-verklaring (vaak nodig voor publicatie)

\*Wanneer u extra gegevens uit andere bronnen wilt koppelen met hulp van STIZON, of wanneer u datamining wilt toepassen met hulp van STIZON, zal de aanvraag ook beoordeeld worden door de STIZON-compliance commissie. \*\* Of vraag het formulier op dat al deels is ingevuld voor het ELAN-datawarehouse

Zie volgende bladzijde voor uitleg aspecten van beoordeling

#### Uitleg aspecten van beoordeling

- Relevantie: relevantie voor de eerste lijn in het algemeen en ELAN specifiek
- Haalbaarheid: in theorie haalbaar (praktisch uitvoerbaar) en ook in praktijk mede gezien andere lopende zaken
- Kosten/baten: of inspanning huisarts opweegt tegen baten
- Belangenverstremgeling: levert onderzoek schade aan de beroepsgroep huisartsen
- Doelbinding: valt gebruik data onder gestelde doelen van het ELAN-datawarehouse
- Proportionaliteit: algemeen belang en noodzakelijkheid (d.w.z. proportionaliteit en subsidiariteit)